

# CORRIGÉ DU DEVOIR LIBRE N°2

## PROBLÈME 1 : APPLICATIONS DE $\mathbb{F}_p$ DANS $\mathbb{F}_n$

### Partie I. Introduction : quelques rappels

Dans tout le problème,  $\mathbb{F}_0$  désigne l'ensemble vide par et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , et  $\mathbb{F}_n$  désigne l'intervalle d'entiers  $\llbracket 1, n \rrbracket$ .

Soient  $n, p$  deux nombres entiers, l'objectif de cette étude est dénombrer certains sous-ensembles remarquables de l'ensemble  $(\mathbb{F}_n)^{\mathbb{F}_p}$  des applications de  $\mathbb{F}_p$  dans  $\mathbb{F}_n$ .

1. Card  $(\mathbb{F}_n)^{\mathbb{F}_p} = n^p$  ▲

2. Card  $\mathcal{A}(p, n) = A_n^p$  ▲

3. Pour dénombrer les  $p$ -listes strictement croissantes d'éléments de  $\mathbb{F}_n$ , je procède par étapes :

- je choisis une partie  $\{k_1, \dots, k_p\}$  de  $\mathbb{F}_n$  à  $p$  éléments  $\rightsquigarrow \binom{n}{p}$  possibilités ;
- je range les éléments  $k_1, \dots, k_p$  par ordre strictement croissant  $\rightsquigarrow 1$  possibilité.

Au total, il y a  $\binom{n}{p}$   $p$ -listes strictement croissantes d'éléments de  $\mathbb{F}_n$ . D'où Card  $\mathcal{F}_{sc}(p, n) = \binom{n}{p}$ . ▲

4. Lorsque  $n \neq p$  il n'y a pas de bijection de  $\mathbb{F}_n$  sur  $\mathbb{F}_p$ . Si  $n = p$ , on note généralement  $\mathfrak{S}_n$  l'ensemble des bijections de  $\mathbb{F}_n$  dans lui-même, appelées **permutations**, car leur action sur  $(1, 2, \dots, n)$  correspond à ré-arranger les termes de cette  $n$ -liste dans un ordre différent. On a Card  $\mathfrak{S}_n = n!$ . ▲

### Partie II. Combinaisons à répétition

#### II-1. Applications croissantes de $\mathbb{F}_p$ dans $\mathbb{F}_n$ .

Dans cette partie on s'intéresse à dénombrer le sous-ensemble  $\mathcal{F}_c(p, n)$  de  $(\mathbb{F}_n)^{\mathbb{F}_p}$  formé des **applications croissantes** de  $\mathbb{F}_p$  dans  $\mathbb{F}_n$ . On note

$$\Gamma_n^p = \text{Card } \mathcal{F}_c(p, n)$$

1.  $\Gamma_n^0 = 1$  car il n'y a qu'une application de l'ensemble vide vers n'importe qui. De plus cette application est croissante(!) car la croissance est une propriété universelle sur *ensemble de départ*<sup>2</sup>.

D'autre part,  $\Gamma_0^0 = 1$  comme nous venons de le voir et lorsque  $p > 0$ , il n'y a pas d'application de  $\mathbb{F}_p$  dans  $\emptyset$ . (tout élément de l'ensemble de départ doit avoir une image dans l'ensemble d'arrivée). ▲

On considère désormais que  $n$  et  $p$  sont non nuls.

2. Soit  $f \in \mathcal{F}_c(p, n)$  fixée. On définit une nouvelle application  $\varphi_f : \mathbb{F}_p \rightarrow \mathbb{F}_{n+p-1}$  de la manière suivante :

$$\forall k \in \mathbb{F}_p, \quad \varphi_f(k) = f(k) + k - 1.$$

a. L'exemple : soit  $f : \mathbb{F}_4 \rightarrow \mathbb{F}_3$  définie par  $f(1) = 1, f(2) = 2, f(3) = f(4) = 3$ .

i. L'application  $f$  est croissante car  $f(1) \leq f(2) \leq f(3) \leq f(4)$ .

ii.  $\varphi_f$  est définie par :  $\varphi_f(1) = 1; \varphi_f(2) = 3; \varphi_f(3) = 5; \varphi_f(4) = 6$

iii.  $\varphi_f$  est strictement croissante car  $1 < 3 < 5 < 6$ .

b. Montrons que  $\varphi_f$  est **strictement croissante**.

Soit  $k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket$ , comme par hypothèse,  $f$  est croissante, il vient :

$$\varphi_f(k+1) - \varphi_f(k) = f(k+1) + k - f(k) - k + 1 = 1 + f(k+1) - f(k) \geq 1$$

Ainsi, nous avons montré que  $\forall k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket, \varphi_f(k+1) - \varphi_f(k) > 0$ , i.e.  $\varphi_f$  est strictement croissante. ▲

c. Comme  $\varphi_f$  est strictement croissante, elle est *a fortiori* croissante d'où l'encadrement, valable pour tout  $k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket : \varphi_f(1) \leq \varphi_f(k) \leq \varphi_f(p)$ . Or par construction,  $\varphi_f(1) = f(1)$  et  $\varphi_f(p) = f(p) + p - 1$ . Comme par hypothèse,  $f$  est à valeurs dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , il résulte de la transitivité de l'ordre  $\leq$  que :

$$\forall k \in \llbracket 1, p-1 \rrbracket, \quad 1 \leq \varphi_f(k) \leq n + p - 1. \quad \blacktriangle$$

3. Considérons à présent l'application :

$$\Phi : \begin{array}{ccc} \mathcal{F}_c(p, n) & \rightarrow & \mathcal{F}_{sc}(p, n + p - 1) \\ f & \mapsto & \varphi_f \end{array}$$

nous venons de vérifier que  $\Phi$  est bien définie. Montrons que  $\Phi$  est une bijection. Pour cela définissons pour tout  $g \in \mathcal{F}_{sc}(p, n + p - 1)$  l'application  $\psi_g$  par :

$$\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket \quad \psi_g(k) = g(k) - (k - 1).$$

On vérifie comme précédemment que la fonction  $\psi_g$  est croissante de  $\llbracket 1, p \rrbracket$  vers  $\llbracket 1, n \rrbracket$ . Posons alors

$$\Psi : \begin{array}{ccc} \mathcal{F}_{sc}(p, n + p - 1) & \rightarrow & \mathcal{F}_c(p, n) \\ g & \mapsto & \psi_g \end{array}.$$

On vérifie aisément que  $\Psi$  est bien définie et que  $\Psi \circ \Phi = Id$  et  $\Phi \circ \Psi = Id$ . En effet par exemple pour démontrer que  $\Psi \circ \Phi = Id$ , on prend une fonction  $f$  croissante de  $\llbracket 1, p \rrbracket$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$  on lui associe par  $\Phi$  la fonction obtenue en **ajoutant**<sup>1</sup>  $k - 1$  à l'image de  $k$  par  $f$ , puis on lui la fonction obtenue en **retranchant**<sup>2</sup>  $k - 1$ . Au final, on retrouve la fonction  $f$ . ▲

4. Ainsi  $\mathcal{F}_c(p, n) \simeq \mathcal{F}_{sc}(p, n + p - 1)$ . D'après les résultats préliminaires (I.3), il vient :  $\Gamma_n^p = \binom{n + p - 1}{p}$  ▲

## II-2. Combinaisons à répétitions

**Définition :** Etant donné un ensemble  $E$  à  $n$  éléments, on appelle **combinaison de  $p$  éléments avec répétition** une collection de  $p$  éléments de  $E$ , ces éléments étant éventuellement répétés et l'ordre d'énumération n'intervenant pas.

1. Exemples

a. Soit  $E = \{a, b\}$ . Les combinaisons à répétitions de  $E$

**d'ordre 2 sont**  $[a, a], [a, b], [b, b]$ .

**d'ordre 3 sont**  $[a, a, a], [a, a, b], [a, b, b], [b, b, b]$ .

b. Soit  $E = \{a, b, c\}$ . Les combinaisons à répétitions de  $E$

**d'ordre 2 sont**  $[a, a], [a, b], [a, c], [b, c], [b, b], [c, c]$ .

**d'ordre 3 sont**  $[a, a, a], [a, a, b], [a, a, c], [a, b, b], [a, b, c], [a, c, c], [b, b, b], [b, b, c], [b, c, c], [c, c, c]$ . ▲

2. Notons  $\mathcal{G}(p, n)$ , l'ensemble des combinaisons à répétitions de  $p$  éléments de  $E_n$ . On montre que  $\text{Card } \mathcal{G}(p, n) = \Gamma_n^p$ . The proof is almost obvious. Pour chaque combinaison à répétition  $\gamma \in \mathcal{G}(p, n)$ , il n'y a qu'une manière de ranger ses éléments dans l'ordre croissant. Plus précisément, l'application :

$$\Theta : \begin{array}{ccc} \mathcal{F}_c(p, n) & \rightarrow & \mathcal{G}(p, n) \\ f & \mapsto & [f(1), f(2), \dots, f(p)] \end{array}$$

réalise une bijection de  $\mathcal{F}_c(p, n)$  sur  $\mathcal{G}(p, n)$ . Il y a donc  $\Gamma_n^p$  combinaison à répétition de  $p$  éléments de  $E_n$ . ▲

## II-3. Applications

1. Soient  $n, p \in \mathbb{N}^*$ . On considère  $\gamma = [k_1, \dots, k_p] \in \mathcal{G}(p, n)$  une  $p$ -combinaison à répétition de  $\mathbb{F}_n$ . On note  $m_1, m_2, \dots, m_n$  le nombre d'occurrences de  $1, 2, \dots, n$  dans  $\gamma$ . Ainsi  $m_1 + \dots + m_n$  est simplement le nombre total d'éléments de  $\gamma$  en comptant les répétitions. D'où bien sûr  $m_1 + \dots + m_n = p$ . ▲

2. Réciproquement, si  $(m_1, \dots, m_n)$  est une  $n$ -liste d'entiers vérifiant  $m_1 + \dots + m_n = p$ , on lui associe une  $p$ -combi à répétition de  $\mathbb{F}_n$  en posant :

$$\gamma = \underbrace{[1, \dots, 1]}_{m_1 \text{ fois}}, \underbrace{[2, \dots, 2]}_{m_2 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{[n, \dots, n]}_{m_n \text{ fois}}$$

L'hypothèse  $m_1 + \dots + m_n = p$  assure que dans cette combinaison à répétitions il y a exactement  $p$  nombres en comptant bien sûr les répétitions.

Résumons-nous : les procédés décrits ci-dessus, permettent de définir deux applications

$$\mathfrak{K} : \begin{array}{ccc} \mathcal{G}(p, n) & \rightarrow & \{n\text{-uplets} \mid m_1 + m_2 + \dots + m_n = p\} \\ \gamma = [k_1, \dots, k_p] & \mapsto & (m_1, m_2, \dots, m_n) \end{array}$$

<sup>1</sup>c'est l'action de  $\Phi$  n'est-ce pas ?

<sup>2</sup>c'est l'action de  $\Psi$  cette fois-ci

et

$$\mathfrak{H} : \{n\text{-uplets} \mid m_1 + m_2 + \dots + m_n = p\} \rightarrow \mathcal{G}(p, n)$$

$$(m_1, m_2, \dots, m_n) \mapsto \gamma = \underbrace{[1, \dots, 1]}_{m_1 \text{fs}}, \underbrace{[2, \dots, 2]}_{m_2 \text{fs}}, \dots, \underbrace{[n, \dots, n]}_{m_n \text{fs}}$$

qui sont réciproques l'une de l'autre.

Ainsi, il y a  $\Gamma_n^p$   $n$ -listes d'entiers  $(m_1, \dots, m_n)$  vérifiant  $m_1 + m_2 + \dots + m_n = p$ . ▲

## Partie III. Partitions

Dans cette partie on s'intéresse à dénombrer le sous-ensemble  $\mathcal{S}(p, n)$  de  $(\mathbb{F}_n)^{\mathbb{F}_p}$  formé des **applications surjectives** de  $\mathbb{F}_p$  sur  $\mathbb{F}_n$ . On note  $\mathfrak{S}(p, n) = \text{Card } \mathcal{S}(p, n)$ .

### III-1. Premiers exemples

1. **a.**  $\mathfrak{S}(0, 0) = 1$  et si  $p > 0$   $\mathfrak{S}(p, 0) = 0$  **b.**  $\mathfrak{S}(p, 1) = 1$  si  $p > 0$  et  $\mathfrak{S}(0, 1) = 0$  **c.**  $\mathfrak{S}(p, p) = p!$   
**d.** si  $p < n$ ,  $\mathfrak{S}(p, n) = 0$  ▲
2. Soit  $p \geq 2$ , une application  $f : \mathbb{F}_p \rightarrow \{1, 2\}$  est soit constante (identiquement égale à 1, ou identiquement égale à 2) soit surjective. Par conséquent  $\mathcal{S}(p, 2)$  est simplement le complémentaire dans  $(\mathbb{F}_n)^{\mathbb{F}_p}$  de l'ensemble formé des deux applications constantes ! D'où  $\mathfrak{S}(p, 2) = \text{Card } \mathcal{S}(p, 2) = \text{Card } (\mathbb{F}_n)^{\mathbb{F}_p} - 2 = 2^p - 2$ . ▲

### III-2. Formule de récurrence

1. Soit  $f \in \mathcal{S}(p+1, n+1)$  une application surjective de  $\mathbb{F}_{p+1}$  sur  $\mathbb{F}_{n+1}$ . On note  $f|_p$  la restriction de  $f$  à  $\mathbb{F}_p$  et  $a = f(p+1)$ . Par construction  $p+1 \in \bar{f}^{-1}(\{a\})$ . Donc  $\text{Card } \bar{f}^{-1}(\{a\}) \geq 1$ . Ainsi, deux cas se présentent :  
**either**  $\text{Card } \bar{f}^{-1}(\{a\}) = 1$ , i.e.  $p+1$  est le seul antécédent de  $a$  par  $f$  et ds ce cas  $f|_p$  est une surjection sur  $\mathbb{F}_{n+1} \setminus \{a\}$   
**or**  $\text{Card } \bar{f}^{-1}(\{a\}) > 1$  et dans ce cas  $f|_p$  est déjà une surjection sur  $\mathbb{F}_{n+1}$ . ▲
2. Soit  $(n, p) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$ . On pose (avec les notations précédentes)

$$\mathcal{S}(p+1, n+1) = \{f \in \mathcal{S}(p+1, n+1) \mid \text{Card } \bar{f}^{-1}(\{a\}) = 1\} \cup \{f \in \mathcal{S}(p+1, n+1) \mid \text{Card } \bar{f}^{-1}(\{a\}) > 1\} = \mathcal{S}_1 \sqcup \mathcal{S}_2$$

**Dénombrons  $\mathcal{S}_1$**  : je discute svt la valeur  $a \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$  de  $f(p+1)$

- je choisis une application  $f|_p : \mathbb{F}_p \rightarrow \mathbb{F}_{n+1} \setminus \{a\}$  surjective,  $\rightsquigarrow \mathfrak{S}(p, n)$  possibilités,
- je la prolonge en une application de  $\mathcal{S}_1$  en posant  $f(p+1) = a$ ,  $\rightsquigarrow 1$  possibilité.

$$\text{Card } \mathcal{S}_1 = \sum_{a=1}^{n+1} \mathfrak{S}(p, n) = (n+1)\mathfrak{S}(p, n)$$

**Dénombrons  $\mathcal{S}_2$**  : je discute svt la valeur  $a \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$  de  $f(p+1)$

- je choisis une application  $f|_p : \mathbb{F}_p \rightarrow \mathbb{F}_{n+1}$  surjective,  $\rightsquigarrow \mathfrak{S}(p, n+1)$  possibilités
- je la prolonge en une application de  $\mathcal{S}_2$  en posant  $f(p+1) = a$ ,  $\rightsquigarrow 1$  possibilité.

$$\text{Card } \mathcal{S}_2 = \sum_{a=1}^{n+1} \mathfrak{S}(p, n+1) = (n+1)\mathfrak{S}(p, n+1)$$

Ainsi, nous avons démontré que pour tous entiers  $n$  et  $p$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,

$$\boxed{\mathfrak{S}(p+1, n+1) = (n+1) \times (\mathfrak{S}(p, n) + \mathfrak{S}(p, n+1))}$$

3. Nous déduisons de la formule ci-dessus un tableau des  $\mathfrak{S}(p, n)$  pour tous entiers  $p$  et  $n$  compris entre 1 et 5.

	$n = 1$	$n = 2$	$n = 3$	$n = 4$	$n = 5$
$p = 1$	1				
$p = 2$	1	2			
$p = 3$	1	6	6		
$p = 4$	1	14	36	24	
$p = 5$	1	30	150	240	120

### III-3. Expression de $\mathfrak{S}(p, n)$ en fonction de $p$ et $n$

Dans cette partie, nous établissons une formule qui donne directement l'expression de  $\mathfrak{S}(p, n)$  en fonction de  $p$  et  $n$ .

1. Soit  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Notons  $\mathcal{F}_k = \{f : \mathbb{F}_p \rightarrow \mathbb{F}_n \mid \text{Card } f(\mathbb{F}_p) = k\}$ . Pour dénombrer  $\mathcal{F}_k$ , je procède par étapes :

- je choisis une partie  $C_k$  à  $k$  éléments de  $\mathbb{F}_n$ ,  $\rightsquigarrow \binom{n}{k}$  possibilités
- je choisis une application  $f : \mathbb{F}_p \rightarrow C_k$  **surjective**  $\rightsquigarrow \mathfrak{S}(p, k)$  possibilités.

Au total,  $\text{Card } \mathcal{F}_k = \binom{n}{k} \times \mathfrak{S}(p, k)$  ▲

2.  $n^p$  étant le nombre total d'applications de  $\mathbb{F}_p$  dans  $\mathbb{F}_n$ , en discutant suivant la valeur  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  du cardinal de l'image de  $f$ , j'obtiens

$$n^p = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \mathfrak{S}(p, k).$$

Nous avons ainsi obtenu un expression du nombre total d'applications de  $\mathbb{F}_p$  dans  $\mathbb{F}_n$  en *fonction* des  $\mathfrak{S}(p, k)$ . ▲

3. Soient  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  des suites réelles vérifiant

$$(1) \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad a_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b_k.$$

Soit  $n \in \mathbb{N}$ , d'après (1) :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} a_k &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} \sum_{l=0}^k \binom{k}{l} b_l = \sum_{k=0}^n \left( \sum_{l=0}^k (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{l} b_l \right) \\ &= \sum_{l=0}^n \left( \sum_{k=l}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{l} \right) b_l. \end{aligned}$$

**Attention :** pour le calcul ci-dessus j'ai ré-indexé les sommes en remarquant<sup>3</sup> que

$$\{(k, l) \mid 0 \leq k \leq n \text{ et } 0 \leq l \leq k\} = \{(k, l) \mid 0 \leq l \leq n \text{ et } l \leq k \leq n\}$$

Notons  $\delta_{n,l}$  le coefficient de  $b_l$  dans l'expression ci dessus. Plus précisément,  $\delta_{n,l} = \sum_{k=l}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{l}$ .

Pour conclure ce calcul, il nous suffit de vérifier que  $\delta_{n,l} = \begin{cases} 0 & \text{si } l \neq n \\ 1 & \text{si } l = n \end{cases}$ . Faisons le changement d'indice

$\left| \begin{array}{l} j = k - l \\ j \in \llbracket 0, n - l \rrbracket \end{array} \right.$  dans  $\delta_{n,l}$ , il vient :

$$\begin{aligned} \delta_{n,l} &= \sum_{j=0}^{n-l} (-1)^{n-l-j} \binom{n}{j+l} \binom{j+l}{l} = \sum_{j=0}^{n-l} (-1)^{n-l-j} \frac{n!}{(j+l)! (n-j-l)!} \times \frac{(j+l)!}{l! j!} \\ &= \frac{n!}{l! (n-l)!} \sum_{j=0}^{n-l} (-1)^{n-l-j} \frac{(n-l)!}{j! (n-j-l)!} = \frac{n!}{l! (n-l)!} \sum_{k=0}^{n-l} (-1)^{n-l-k} \binom{n-l}{k} \\ &= \frac{n!}{l! (n-l)!} \sum_{k=0}^{n-l} \binom{n-l}{k} 1^k (-1)^{n-l-k} \end{aligned}$$

D'après la formule du binôme de Newton, si  $l \neq n$ , nous reconnaissons dans cette dernière expression  $(1-1)^{n-l} = 0$ . Si  $l = n$ , on vérifie aisément que  $\delta_{n,n} = 1$ . Ainsi, nous pouvons conclure :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} a_k = \sum_{l=0}^n \delta_{n,l} b_l = b_n. \quad \blacktriangle$$

4. Soit  $p \in \mathbb{N}^*$  fixé. Si  $n \in \mathbb{N}$  est strictement supérieur à  $p$ , nous avons déjà vu que  $\mathfrak{S}(p, n) = 0$ . Notons pour tout  $n \leq p$ ,  $a_n = n^p$  et  $b_n = \mathfrak{S}(p, n)$ . D'après la question 2. ces suites sont liées par la relation  $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b_k$ . Par conséquent, nous pouvons *inverser* cette relation grâce à la question précédente, il vient :

$$\mathfrak{S}(p, n) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^{n-k} k^p. \quad \blacktriangle$$

<sup>3</sup>faîtes un petit schéma représentant le produit cartésien  $\llbracket 0, n \rrbracket \times \llbracket 0, n \rrbracket$  et marquez d'une croix les couples d'indices qui correspondent aux termes que vous devez sommer

### III-4. Applications

#### 1. Partitions

Notons  $\mathcal{P}_p(E)$  l'ensemble formé des partitions d'un ensemble  $E$  à  $p$  éléments en  $n$  parties **non vides**. L'application

$$\begin{aligned} \Phi : \mathcal{S}(p, n) &\rightarrow \mathcal{P}_p(E) \\ f &\mapsto (\bar{f}^{-1}(\{1\}), \bar{f}^{-1}(\{2\}), \dots, \bar{f}^{-1}(\{n\})) \end{aligned}$$

est bien définie car pour toute *application*  $f : \mathbb{F}_p \rightarrow \mathbb{F}_n$  **surjective**, la famille  $(\bar{f}^{-1}(\{k\}))_{k \in \mathbb{F}_n}$  est une *partition* de  $\mathbb{F}_p$  constituée de parties **non vides**. On vérifie aisément que  $\Phi$  est bijective. Ainsi  $\mathcal{S}(p, n) \simeq \mathcal{P}_p(E)$ . Il y a donc  $\mathfrak{S}(p, n)$  partitions d'un ensemble à  $p$  éléments en  $n$  parties non vides. ▲

2. On range  $p$  boules *discernables* dans  $n$  cases *non discernables*. De combien de façons différentes peut-on ranger les boules de sorte qu'aucune case ne soit laissée vide ?

Notons  $E = \{b_1, b_2, \dots, b_p\}$  l'ensemble des  $p$  boules et supposons en un premier temps que les cases sont *discernables* :  $C_1, \dots, C_n$ . Un rangement possible de l'ensemble des  $p$  boules dans l'ensemble des cases discernables est une partition de  $E$  en  $n$  parties non vides. Il y a donc  $\mathfrak{S}(p, n)$  façons de ranger ces boules dans des cases discernables. Mais l'énoncé précise que les cases *ne sont pas discernables*. On peut donc imaginer que l'on cache le numéro de chacune des  $n$  cases... Chaque rangement en  $n$  cases *non discernables* correspond à  $n!$  rangements des  $p$  boules en  $n$  cases *discernables*. D'après le PRINCIPE DS BERGERS, il y a donc  $\frac{\mathfrak{S}(p, n)}{n!}$  façons différentes de ranger les  $p$  boules en  $n$  cases *non discernables*. ▲

#### EXERCICE 1 : UNE PARTIE DE BOULES

Une urne contient  $n$  boules<sup>4</sup> *distinctes* numérotées de 1 à  $n$ . On effectue un tirage de  $p$  boules,  $p$  étant un entier naturel compris entre 1 et  $n$ .

1. On suppose dans cette question que les  $p$  boules sont extraites *simultanément*.
  - a. Un tirage correspond à un choix non ordonné et sans remise de  $p$  éléments parmi  $n$ . Il y a donc  $\binom{n}{p}$  tirages possibles.
  - b. Soit  $k$  un entier tel que  $p \leq k \leq n$ .
    - i. Le nombre de tirages tels que toutes les boules obtenues ont un numéro inférieur ou égal à  $k$  est  $\binom{k}{p}$  ▲
    - ii. Pour dénombrer le nombre de tirage pour lesquels le plus grand numéro est  $k$  je procède par étapes :
      - je choisis la boule portant le numéro  $k$   $\rightsquigarrow$  1 possibilité
      - je choisis  $p - 1$  autres boules portant des numéros inférieurs ou égaux à  $k - 1$   $\rightsquigarrow$   $\binom{k-1}{p-1}$  possibilités
 Au total, il y a  $\binom{k-1}{p-1}$  tirages de  $p$  boules dont le plus grand numéro est  $k$ . ▲
  - c. Je calcule le nombre total de tirages possibles en discutant suivant la valeur  $k \in \llbracket p, n \rrbracket$  du plus grand numéro obtenu, il vient :  $\sum_{k=p}^n \binom{k-1}{p-1} = \binom{n}{p}$ . ▲
2. On suppose dans cette question que les tirages sont *successifs* et *sans remise*.
  - a. Un tirage correspond à un choix ordonné et sans répétition de  $p$  objets parmi  $n$ . Il s'agit d'un arrangement. Il y a donc  $A_n^p$  tirages possibles.
  - b. Par symétrie, il y a autant de tirages commençant par la boule n°2 que par l'une quelconque des  $n$  boules. Il y a donc  $\frac{A_n^p}{n} = A_{n-1}^{p-1}$  tirages qui débutent par la boule n°2. ▲
3. On suppose dans cette question que les tirages sont *successifs* et *avec remise*.
  - a. Un tirage correspond à un choix ordonné et avec répétition de  $p$  objets parmi  $n$ . Il s'agit d'une  $p$ -liste. Il y a donc  $n^p$  tirages possibles. ▲
  - b. Remarquons que si  $p = 1$  il n'existe pas de tirages pour lesquels le premier numéro obtenu est *strictement* inférieur au dernier. Dans le cas où  $p \geq 2$  je calcule le nombre de tels tirages en discutant suivant la valeur  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  du premier numéro obtenu :
    - je la première boule qui porte le numéro  $k$   $\rightsquigarrow$  1 possibilité
    - je choisis les 2<sup>ième</sup>, 3<sup>ième</sup>, ...  $p - 1$ <sup>ième</sup> boules.  $\rightsquigarrow$   $n^{p-2}$  possibilités ;
    - je choisis la  $p$ <sup>ième</sup> boule portant un numéro compris entre  $k + 1$  et  $n$   $\rightsquigarrow$   $n - k$  possibilités

<sup>4</sup> $n \in \mathbb{N}^*$

Au total, il y a  $\sum_{k=1}^n (n-k) n^{p-2} = n^{p-2} \left( \sum_{k=1}^n n - \sum_{k=1}^n k \right) = \frac{n^p - n^{p-1}}{2}$  possibilités. ▲

- c. Pour que la somme des numéros obtenus soit  $p+2$ , il n'y a que deux possibilités :
- soit j'ai tiré  $p-1$  fois la boule portant le n° 1 et une fois la boule portant le n° 3
  - soit j'ai tiré  $p-2$  fois la boule n° 1 et deux fois la boule portant le n° 2.

Notons  $N_{p,n}$  et  $M_{p,n}$  les nombres de tirages correspondants aux deux possibilités ci-dessus.

**Calculons  $N_{p,n}$**  : remarquons que si  $n \leq 2$   $N_{p,n} = 0$  puisqu'en ce cas, il n'y a que deux boules au plus, portant les n° 1 et 2. Supposons donc que  $n \geq 3$ . Pour calculer  $N_{p,n}$  je raisonne par étapes :

- je choisis la place de la boule portant le n° 3 dans mon tirage  $\rightsquigarrow \binom{p}{1} = p$  possibilités
- je choisis les  $p-1$  autres boules qui portent toutes le n° 1.  $\rightsquigarrow 1$  possibilité ;

D'où  $N_{p,n} = p$  si  $n \geq 3$  et  $N_{p,n} = 0$  si  $n \leq 2$ .

**Calculons  $M_{p,n}$**  : remarquons que si  $p \leq 1$  ou  $n \leq 1$ ,  $M_{p,n} = 0$ . Supposons donc que  $n \geq 2$  et  $p \geq 2$ . Pour calculer  $M_{p,n}$  je raisonne par étapes :

- je choisis les places des boules portant le n° 2 dans mon tirage  $\rightsquigarrow \binom{p}{2}$  possibilités
- je choisis les  $p-2$  autres boules qui portent toutes le n° 1.  $\rightsquigarrow 1$  possibilité ;

D'où  $M_{p,n} = \binom{p}{2}$  si  $n, p \geq 2$  et  $M_{p,n} = 0$  sinon.

Au total il y a  $N_{p,n} + M_{p,n}$  tirages dont la somme vaut  $p+2$ .

Par exemple si  $n \geq 3$  et  $p \geq 2$ , cela donne  $\frac{n(n+1)}{2}$  tirages possibles. ▲

- d. Notons  $L_{p,n}$  le nombre de tirages pour lesquels 2 numéros *exactement* sont apparus. Pour calculer  $L_{p,n}$  je raisonne par étapes :

- je choisis la paire  $\{i, j\}$  de numéros sortis,  $\rightsquigarrow \binom{n}{2}$  possibilités
- je choisis une  $p$  liste d'éléments de  $\{i, j\}$   $\rightsquigarrow 2^p$  possibilités

Au total,  $L_{p,n} = \binom{n}{2} \times 2^p = n(n-1)2^{p-1}$ . ▲